

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Vászoly Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2022. december 8-án 17:01 órai kezdettel tartott **közmeghallgatásáról.**

Jelen vannak:

Képviselő-testület tagjai részéről: Rózsahegy Tibor polgármester
Németh József alpolgármester
Havasi Tibor képviselő

Távolmaradását bejelentette: Endrődi Miklós képviselő
Tóth Szilvia képviselő

Lakosság részéről jelen volt: 18 fő

Az ülésen tanácskozási joggal vett részt: - *Valamennyi napirendi pont kapcsán* -
Krámli János kirendeltség irányító osztályvezető,
Szarvas Zsolt kirendeltség irányító osztályvezető-helyettes,
dr. Tárnoki Richárd címzetes főjegyző megbízottja

Jegyzőkönyvvezető: Krámli János osztályvezető

(A jelenléti ív jelen jegyzőkönyv 1. számú melléklete tartalmazza.)

(A megbízás jelen jegyzőkönyv 2. számú melléklete tartalmazza.)

(A meghívót jelen jegyzőkönyv 3. számú melléklete tartalmazza.)

Rózsahegy Tibor polgármester: Köszönti a megjelent lakosságot. Megállapítja, hogy az 5 tagú Képviselő-testületből 3 fő jelen van, az ülés határozatképes, azt megnyitja. Jelzi, hogy Balatonfüredi Rendőrkapitányság részéről lemondták a mai ülésen való részvételüket, beszámolót sem küldtek ezért javasolja, hogy a meghívó szerinti 1. napirendi pont törlését. Kérdezi van-e kérdése, véleménye valakinek az elhangzottakkal kapcsolatban.

Kérdés, javaslat a napirendet illetően nem hangzott el.

Rózsahegy Tibor polgármester: Indítványozza a fentiek szerinti napirendi javaslat elfogadását:

Ezt követően az 5 tagú képviselő-testület jelen lévő 3 tagja 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

155/2022.(XII.8.) képviselő-testületi határozat

Vászoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a közmeghallgatás napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

1. Beszámoló a falugondnoki szolgálat munkájáról

Előadó: Léman András falugondnok

2. Polgármesteri beszámoló

Előadó: Rózsahelyi Tibor polgármester

3. Lakossági észrevételek kérdések

Határidő: azonnal

Felelős: Rózsahelyi Tibor polgármester

A KÖZMEGHALLGATÁS NAPIRENDJÉNEK TÁRGYALÁSA

1. Beszámoló a falugondnoki szolgálat munkájáról

Rózsahelyi Tibor polgármester: Felkéri Léman András falugondnokot, hogy tartsa meg a beszámolóját.

Léman András falugondnok: Köszönti a megjelenteket, ismerteti a beszámolóját *(a beszámolót jelen jegyzőkönyv 4. számú melléklete tartalmazza).*

Kéri, ha valakinek kérdése lenne, a beszámolóval kapcsolatosan az tegye fel.

Kérdés, hozzászólás a lakosság részéről nem hangzott el.

Rózsahelyi Tibor polgármester: Kérdezi, a testületet van-e hozzászólás, vélemény, illetve javasolja a beszámoló elfogadását.

Hozzászólás, vélemény nem hangzott el.

Rózsahelyi Tibor polgármester: Szavazásra bocsátja a falugondnoki beszámoló elfogadását.

Ezt követően az 5 tagú képviselő-testület jelen lévő 3 tagja 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

156/2022.(XII.8.) képviselő-testületi határozat

Vászoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a falugondnok 2022. évről szóló beszámolóját megismerte, megtárgyalta és annak elfogadása mellett döntött.

Határidő: azonnal

Felelős: Rózsahelyi Tibor polgármester

2. Polgármesteri beszámoló

Rózsahegy Tibor polgármester: Ismerteti az éves tevékenységről szóló beszámolóját (*a beszámolót jelen jegyzőkönyv 5. számú melléklete tartalmazza*).

Kérdezi, a testületet van-e hozzászólás, vélemény.

Kérdés, hozzászólás, vélemény nem hangzott el.

Rózsahegy Tibor polgármester: Szavazásra bocsátja a polgármesteri beszámoló elfogadását.

Ezt követően az 5 tagú képviselő-testület jelen lévő 3 tagja 2 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

157/2022.(XII.8.) képviselő-testületi határozat

Vászoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester 2022. évről szóló beszámolóját megismerte, megtárgyalta és annak elfogadása mellett döntött.

Határidő: azonnal

Felelős: Rózsahegy Tibor polgármester

3. Lakossági észrevételek kérdések

Rózsahegy Tibor polgármester: Kéri a jelenlévőket, amennyiben kérdésük vagy véleményük van akár az elhangzott beszámolókkal vagy bármilyen, a települést érintő témában, arra most biztosított a lehetőség, szóljanak hozzá.

Teleki Katalin: Jelzi, hogy a Tag utca nagyon rossz állapotban van, tele gödrökkel. Kérdezi miért nem újítják fel legalább egy murvázás erejéig.

Rózsahegy Tibor polgármester: Elmondja, hogy a Bagóhegyi utca felújításakor is a tulajdonosok adták össze a költségeket. Amúgy ismeri a problémát, elsőként a vízvezetést kell rendbe tenni, melyet főleg a folyamatban lévő csapadékvíz elvezetésre benyújtott pályázat keretében szeretnének megoldani.

Teleki Katalin: Kérdezi, hogy mikor lesz új települési főépítésze a falunak. Szeretné, ha egy jobban együttműködő, a falut rendszeresen járó és jó tanácsokat adó szakember töltené be az állást.

Rózsahegy Tibor polgármester: Válaszában elmondja, hogy a hivatali dolgozók már készítik a pályázati kiírást, melyet a december 15-ére tervezett ülésen fog a testület elfogadni.

Gál Marianna: Emlékeztet, egy kb 3 hónapja felvetett kérdésére, nevezetesen arra amit a balatonudvari út melletti volt kőbánya megszüntetésével kapcsolatosan tett fel, melyre akkor 30 napos határidőt említett a polgármester. Megítélése szerint az ott tárolt anyagok szállítása óriási károkat okoz az út állapotában és a természetvédelmi területtel nehezen összeegyeztethető tevékenység folyik. Javasolja, hogy az iparterületen adjanak neki parkolási lehetőséget. Kérdezi, hogy a volt kőbánya tulajdonosa mivel járul hozzá a falu működéséhez.

Rózsahegy Tibor polgármester: Elmondja, hogy a terület tulajdonosát felszólították, de haladékosan kért. Egyébként iparüzési adót fizet és sok ingyen munkát végez a falu javára.

Németh József alpolgármester: Elmondja, hogy a súlykorlátozásokkal kapcsolatosan írt egy rendelet tervezetet, amely alapján engedélyhez kötnék és díjfizetésre köteleznék a bizonyos súlyhatár feletti teherautók behajtását. Sajnos a kormányhivattól azt a választ kapta, hogy erre a területnek nincsen lehetősége, a behajtást lehet engedélyhez kötni, de abból nem lehet bevétel, tehát díj megállapítása ebben az esetben törvénysértő.

Rózsahegy Tibor polgármester: Elmondja, hogy Bende Tamáson „verik el port”, de a valóság az, hogy rengeteg építkezés van folyamatban, melyek szintén jelentősen rontják a balatonudvari út állapotát. Megegyezés van arról, hogy az építkezések befejezését követően helyre hozzák az útban okozott károkat a két éve felújított zártkerti szakaszon.

Gál Marianna: Kérdezi a Koczor által eladott 11 telekkel kapcsolatosan, hogy az önkormányzat engedni fogja-e, hogy az új tulajdonosok a vízhálózatra rácsatlakozzanak. Szerinte az nem megoldás, ha mindenki kutat furat, mint ahogy teszik az többen is valószínűleg engedély nélkül.

Rózsahegy Tibor polgármester: Válaszában elmondja, hogy a tudomásukra jutott kútforrások megküldték a Bakonykarszt részére, vélhetőleg valamennyiről tudomásuk van, kifogást nem emeltek egyik ellen sem.

Gál Marianna: Kérdezi, hogy az említett telkeknél hány %-os beépítést kívánnak engedélyezni.

Rózsahegy Tibor polgármester: Válaszában elmondja, hogy 2,5%.

Németh József alpolgármester: Kiegészítésképpen elmondja, hogy nagyon erős szigorításokat alkalmaztak, így például a szélesség, a gerincmagasság tekintetében és, hogy a telken belül az épületek hol helyezkedjenek el, amely egyébként építési engedély köteles.

Gál Marianna: Kérdezi, hogy nem kellene-e komolyabban venni a zöldterületek védelmét. Kérdezi továbbá, hogy az új tulajdonosok gyakorlatilag el is kezdhetik az építkezést.

Németh József alpolgármester: Válaszában elmondja, hogy a zöldterületek karbantartása a terület gazdáját terheli.

Még nem, majd csak az új HÉSZ hatálybalépését követően, amely 2023. február-márciusra várható, most fogják megküldeni az állami főépítésznek záró véleményezés megkérése céljából, amennyiben nem emel kifogást vagy nem tesz olyan észrevételt ami miatt módosításra szorul.

Teleki Katalin: Kérdezi, hogy a Petőfi utcában a juharfa alá miért ültetnek diófát.

Rózsahegy Tibor polgármester: Válaszában elmondja, hogy az ott lakók jelezték, hogy beteg a juharfa, tele van fagyönggyel, attól félnek, hogy a házukra fog dőlni. Egyébként a fák betegsége miatt a településen 23 fát kellett kivágni így a temetőben és közterületeken. Minden esetben mérlegelni kell, hogy milyen állapotban vannak és mit veszélyeztetnek.

Gál Marianna: Kérdezi, hogy mikor fog a forrásból víz folyni és hogy milyen tervek vannak a helyreállítására.

Rózsahegy Tibor polgármester: Válaszában elmondja, hogy a forrástó zsilip korszerűsítését pályázati forrásból kívánják megvalósítani, folyamatban van Pécsellyel közösen egy a csapadékvíz elvezetését szolgáló projekt megvalósítása, mely reményei szerint erre a problémára is megoldást fog jelenteni.

Gerő Károly: Megítélése szerint nem a lakossági érzelmekből kellene kiindulni a fakivágások elrendelésénél, hanem szakmai szempontok szerint.

Rózsahegy Tibor polgármester: Elmondja, hogy közterületen engedélyt kell kérni.

Kelemen Richárd: Hozzáfűzte, hogy 50 fát ültettek tavasszal a településen, amelyen egyébként nagyon kevesen vettek részt.

Teleki Katalin: Kérdezi, hogy a régi játszótér feletti területen milyen fákat ültettek.

Rózsahegy Tibor polgármester: Elmondja, hogy a fatelepítések előtt a Nemzeti Park Igazgatóságot is megkérdezték, ők mondták, hogy milyen fajtákat ültessenek, hogy ne legyen tájidegen.

Palérdi András: Jelzi, hogy a bisztrócska előtt nagyon magas és veszélyes a sövény akadályozza az útszakasz belátását.

Boór József: Kérdezi, hogy a HÉSZ-ben van szabályozva, hogy milyen magas kerítést lehet építeni.

Rózsahegy Tibor polgármester: Válaszában elmondja, hogy a kerítés magasságot a településkép védelméről szóló rendeletben kell szabályozni.

Hortobágyi Márta: Jelzi, hogy a buszmegálló tetőzsindelyei nagyon elkorhadtak.

Rózsahegy Tibor polgármester: Válaszában elmondja, hogy tudnak róla, folyamatban van a helyreállítása.

Gerő Károly: Ismerteti, hogy az év közben elhunyt Szönyeg József a Római Katolikus Egyház Község világi elnöke helyébe Endrődi Miklós lépett. A temető kerítés lassan elkészül, viszont már most látható, hogy nem lesz elég a rendelkezésre álló 5,5 millió Ft. A sövény telepítésre is kevesebb pénz jut, a hiányzó összeget támogatásból szeretnék pótolni.

Gál Marianna: Kérdezi, hogy miért van szükség a villanypásztorra.

Rózsahegy Tibor polgármester: Válaszában elmondja, hogy a vaddisznók miatt kellett feltenni.

Beretvás Tamás: Köszönetét fejezi ki a három érintett utca lakóinak nevében az út felújításokért, különösen azért, hogy döntő részében pályázati pénzből sikerült megoldani, amelyre ismeretei szerint kevés kistelepülésen találni példát. Megítélése szerint a kezdeti gáncsoskodás ellenére nagyon jól sikerült a megvalósítás.

Rózsahegy Tibor polgármester: Válaszában elmondja, hogy a Magyar Falu Program keretében sikerült megvalósítani a beruházást, sajnos menet közben a kivitelezési költségek olyan mértékben drágultak, hogy a rendelkezésre álló 40 millió Ft-os pénzügyi keret nem biztosította a fedezetet. Ezért a Meggyeskúti és Keresztfa utca felújítására elnyert projekt folytatása céljából a beruházást végző kivitelező bruttó 13 millió Ft-os - a beruházás kiegészítésére adott - árajánlatát elfogadta a testület, nevezetesen az aszfaltburkolat tervezett 6 cm-ről 8 cm-re történő emelésére az állag megóvás és a tartós használat biztosítása érdekében, melyhez további 38 millió Ft-ot biztosított a testület. Továbbá, a szakértői vélemény alapján megoldották az utak vízelvezetését is víznyelő rácsok beépítésével.

Tóth Attila: Emlékeztet a négy évvel korábbi „Te szedd” hulladékgyűjtési mozgalomra, amit azóta hiányol. Azóta is sok ház körüli szemét keletkezett, melyet a lomtalanítás során korábban le lehetett adni.

Kérdezi, hogy a forráskútnál miért szűnt meg a vízkifolyás.

Érdeklődik továbbá, hogy meg van-e a forrásnál lévő márványtábla és miért nem kértek fennmaradási engedélyt a Táltos forrásköre.

Rózsahegy Tibor polgármester: Válaszában elmondja, hogy ismerik a problémát, a zsilip és a kútfő javításával lesz megoldva a probléma, a tó leengedés során új kávét fognak beépíteni, de ehhez le kell engedni a vizet, hogy új zsilipet tudjanak építeni.

Ezért kellett elbontani a táltosoknak a forrásfőjüket, mivel fertőző góc volt a kifolyó vízbe.

Fennmaradási engedélyt ezért nem lehetett kiadni rá.

Tóth Attila: Megítélése szerint két fát kellene kivágni a vízi színpaddal szemben, ami a rálátást zavarja.

Rózsahegy Tibor polgármester: Válaszában elmondja, hogy nem a fákat kell kivágni, hanem arrébb kell ülni ahhoz, hogy látható legyen az előadás.

Szalai Péter: Kérdezi, hogy a településfejlesztési tervező a teljesítéssel hogy áll és mikor fizet neki az önkormányzat.

Rózsahegy Tibor polgármester: Válaszában elmondja, hogy az állami főépítész által jóváhagyott településfejlesztési terv elfogadását követően kerül sor a teljes, 4,5 millió Ft kifizetésére.

Szalai Péter: Kérdezi, hogy állnak a településképi szerződésekkel.

Rózsahegy Tibor polgármester: Válaszában elmondja, hogy folyamatban van a szerződések készítése és kiküldése.

Szalai Péter: Szerinte felelőtlen tevékenységet folytat az önkormányzat. Kérdezi, hogy van-e főépítész felelősség a képviselői felelősségen túl, ki a jogi képviselő, ki ellenőrzi jogi szempontokat.

Kifogásolja továbbá, hogy 2022. március 10-e óta nem volt lakossági fórum.

Utal, a korábban felvetett kifogására, miszerint az Önkormányzat és a szakhatóságok között - két esetben is - történt egyeztető tárgyalások jegyzőkönyvének anyagát kérése ellenére sem tették közzé.

Kelemen Richárd: Felhívja a figyelmet, hogy a települések azért választanak képviselőket és polgármestert, hogy a lakosság érdekeit képviseljék, és a nevükben döntsenek.

Rózsahegy Tibor polgármester: Válaszában elmondja, hogy teljes mértékben eleget tettek a törvényességi előírásoknak.

Szarvas Zsolt osztályvezető-helyettes: Kiegészítésként elmondja, hogy a partnerségi egyeztetési rendeletben foglaltak szerint már korábban lezajlott a partnerségi egyeztetés hivatalos része. Ez akkor történt, amikor a településrendezési eszközök módosításának tervezete közzé lett téve és erről lakossági fórum is lezajlott, utána még nyolc napig lehetett írásos észrevételt tenni a tervezetre. Ez mind megtörtént. A beérkezett észrevételek közzé lettek téve az önkormányzat honlapján. Rengeteg észrevétel érkezett, amit nem kis munka volt a testületnek összerendezni és döntésre alkalmas formába rendezni. Az észrevételek elfogadása, vagy esetleges elutasítása kapcsán négy testületi ülésen kellett döntéseket hozni, amely nyilvános ülésen történt, részt vehettek a jelenlevők is. Az, hogy az önkormányzat még most is fogadott be észrevételeket a nevezett lakossági fórum után az véleménye szerint gesztus az önkormányzat részéről, egyáltalán nem volt köteles erre. Rengeteg érdeket kellett az egyeztetés során összeegyeztetni, és minden olyan kérés esetén, amelyet jogszabály nem szabályoz, az önkormányzatnak mérlegelési joga van, figyelembe véve a település érdekeit, a településfejlesztési elképzeléseket, elveket. Nyilván ezzel sérülhetnek egyéni érdekek is, de nem lehet az eljárást a végtelenségi nyújtani, egy ilyen eljárás normál esetben 6-8 hónap alatt lezárul, ez már három éve húzódik.

Krámli János osztályvezető: Válaszában elmondja, hogy az Önkormányzat és a szakhatóságok közötti egyeztető tárgyalások jegyzőkönyvének anyagát azért nem tették közzé, mert megkereste az egyeztető tárgyalás résztvevőit a településrendezési eszközök teljes felülvizsgálata keretében lefolytatott - a polgármester által kezdeményezett - eljárás kapcsán. A kérdésben, mint ahogy azt Szalai úrnak novemberi válaszában is megírta - úgy foglaltak állást, hogy az eltérő vélemények egyeztetésére két alkalommal került sor, amelyről belső szakmai anyag készült. Belső egyeztetésre az egységes álláspont kialakításához volt szükség és az az államigazgatási szervek egyeztetési tárgyalásának nem nyilvános része, ezért a közzétételhez nem járultak hozzá. Véleményük szerint a jegyzőkönyvek közzététele további félreértésekre adna alapot.

Boór József: Véleménye szerint az eljárás során nem a partnerségi egyeztetési rendeletnek megfelelően jártak el.

Sérelmezi, hogy hosszú ideje nem került sor a lakosság tájékoztatására.

Kifogásolja, hogy a 2017. évi és azt hatályon kívül helyező 2019. évi településkép védelméről szóló rendelet nem jogszerűen került elfogadásra.

Továbbá a kútfej javítására vonatkozó korábbi ígéretet kérte számon.

Rózsahegy Tibor polgármester: Válaszában elmondja, hogy nem érti, mire gondol, hogy mi a jogszerűtlen.

Szalai Péter: Nem ért egyet a polgármesteri beszámolóban elhangzott azon megfogalmazással, hogy „a településen a szennyvízkezelés 100%-ban megoldott”, hiszen a külterületen nincs vezetékessé szennyvíz.

Továbbá hiányolja a község honlapján a rendezési terv fülön nem lehet megtalálni a terveket.

Németh József alpolgármester: Elmondja, hogy a külterületi szennyvizek egyéni szennyvíztározókba vannak gyűjtve és ezt az építési engedélyben is előírják.

Kelemen Richárd: Megítélése szerint itt szándékos gáncsoskodás folyik, vannak itt olyanok, akik amibe csak lehet, mindenbe belekötnek. Fő céljuk a másikkal való kiszúrás és az egymásnak történő betartás.

Csarmasz Róbert: Megítélése szerint jó lenne, ha az állandóan kifogást emelők és gyűlölet keltők végre „hozzá is tennének” a falú életéhez, nem csak nehezítenék azt.

Havasi Tibor képviselő: Meglátása szerint az „ingatlanspekuláns kupeceknek” nem érdeke a településképe megőrzése.

Szalai Péter: Kérdezi, hogy a településképi kötelezés betartható-e.

Németh József alpolgármester: Válaszában elmondja, hogy ebben az évben 7 db szabálytalan építési ügyben tettek bejelentést az építés hatóságon.

Boór József: Nem tartja kielégítőnek a 2020. évi beadványaira kapott válaszokat. Továbbá kifogásolja, hogy az adótorony a telkéhez közel a saját ingatlanját érintően.....

Bekiabálások, hangzavar, követhetetlen hozzászólás.

Rózsáhegyi Tibor polgármester: Felhívja a felszólalók figyelmét, hogy kizárólag a lakosságot érintő közügyekben fogalmazzák meg hozzászólásaikat. Kérdezi van-e további kérdés.

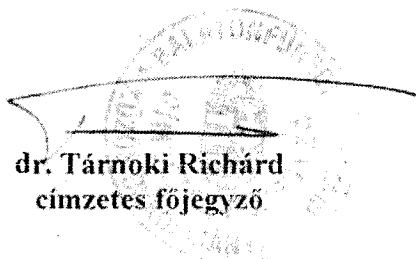
További kérdés nem volt.

Rózsáhegyi Tibor polgármester: Megköszöni a megjelenteknek az aktív közreműködést és a hasznos javaslatokat.

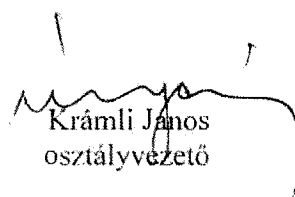
Több napirend és bejelentés nem lévén a polgármester a közmeghallgatást 19.05 órakor bezárta.


Rózsáhegyi Tibor
polgármester

k. m. f.


dr. Tárnoki Richárd
címetes főjegyző

A jegyzőkönyv tartalmáért felelős személy:


Krámlai János
osztályvezető