



Vászoly Község Önkormányzatának POLGÁRMESTERÉTŐL

Levelezési cím: 8245 V á s z o l y, B é k e t é r 1.

Telefon: 87/ 445-053, 87/545-007, Fax: 87/445-053

E-mail cím: vaszoly@canet.hu

Szám: 401/ /2023.

Előterjesztő: Rózsahegyi Tibor polgármester

Előkészítő: Szarvas Zsolt osztályvezető

ELŐTERJESZTÉS 2. NAPIRENDI PONT

A Képviselő-testület 2023. november 28-i ülésére

Tárgy: Törvényességi felhívás keretében a település képének védelméről szóló 6/2019. (IX. 2.) önkormányzati rendelet módosításával kapcsolatban lefolytatott partnerségi egyeztetés lezárása

Melléklet: eljárás dokumentumai

Tisztelt Képviselő-testület!

A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal a VE/53/1061-1/2023. számú törvényességi felhívással fordult az Önkormányzathoz (**előterjesztés melléklete**), amelyben a Vászoly Község Önkormányzata Képviselő-testülete által alkotott, a község településképe védelméről szóló 6/2019. (IX. 2.) (a továbbiakban: Ör. 1.), valamint az Ör1 módosításáról szóló 10/2022. (VI. 28.) önkormányzati rendeleteinek (a továbbiakban: Ör. 2.) felülvizsgálata kapcsán. A törvényességi felhívásban megfogalmazták, hogy az említett rendeletek elfogadásakor hatályban lévő, alkalmazandó, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. Korm. rendelet (a továbbiakban: Elj. Rend.) 28. § (1) - (4) bekezdéseit és 29/A. §-át sértő módon az egyeztetési eljárásnak sem a tájékoztatási (Eljr. Rend. 43/A. § (2) bekezdés a) pont), sem a véleményezési szakaszában (Eljr. Rend. 43/A. § (6) bekezdés a) pont) nem került sor a partnerségi egyeztetés teljes körű lefolytatására. A Kormányhivatal megállapította továbbá, hogy az Ör. 1. és Ör. 2. rendeletek elfogadásakor **lakossági fórumot kellett volna tartani, hiszen a hivatkozott jogszabályok nem adnak felmentést a partnerségi egyeztetés megtartásának kötelezettsége alól a településképi rendelet megalkotása során.** A településképi rendelet vagy azok módosítása véleményezési eljárás - melynek a partnerségi egyeztetés is része - lefolytatása nélkül nem fogadható el, kivéve ha a módosításra a magasabb szintű jogszabállyal ellentétes helyi önkormányzati előírás hatályon kívül helyezése miatt van szükség. Ezzel szemben sem az Ör.1, sem az Ör.2. elfogadásánál nem ez volt a rendeletalkotás, illetőleg a módosítás oka. Az Ör 1. és az Ör 2. elfogadását megelőző véleményezési eljárás feltárt hiányosságai egyben a településképi szabályozás közjogi érvénytelenségét is eredményezhetik. A törvényességi mulasztás pótlására 2023. november 30-ig adtak határidőt.

A fentiek alapján a mulasztás pótlása érdekében az alábbi intézkedések történtek meg.

A törvényességi felhívásban nevezett módosító rendeletekben eszközölt módosításokat az alaprendelet szövegében jelöltük, amely kvázi munkaanyagként segítette az előkészületeket a lakossági fórumra, ehhez felhasználtuk még az akkor Veszprém Megyei Kormányhivatal VE/53/926-9/2019. számú törvényességi felhívást, melyek alapján került sor a lakossági fórumon a módosítások szükségességével kapcsolatos tájékoztatásra.

A pótlólagos partnerségi egyeztetés lakossági összehívására került sor 2023. november 16-án, amelynek hirdetménye papíron a községi hirdetőfelületeken, továbbá elektronikusan az önkormányzat honlapján közzé lett téve 2023. november 8-án. (**előterjesztés melléklete**).

A meghívó alapján 2023. november 16-án sor került a lakossági fórum megtartására, amelynek emlékeztetője a jelenléti ívvel szintén az **előterjesztés melléklete**.

A lakossági fórumot követően 8 nap állt rendelkezésre még az esetleges észrevételek írásos megtételére, ezzel kapcsolatban 1 észrevétel érkezett, amely szintén az **előterjesztés melléklete**.

Az észrevétel tartalmának ismertetés és az önkormányzat válasza:

A lakossági fórumon a Polgármester ismertette a fórum célját és röviden a módosításokat. A módosításokkal kapcsolatban kérdést intéztek a résztvevők, melyekre a Polgármester és a Települési főépítész válaszolt. Érdemi észrevétel, hozzászólás a módosítások tartalmával kapcsolatban azonban nem érkezett.

Értékes észrevétel hangzott el azzal kapcsolatban, hogy az Esküdt-malom helyi védelemre alá helyezése csak a 050/8 hrsz-ú ingatlanra vonatkozik, de az épület két helyrajzi számon van nyilvántartva a Földhivatalnál. A védési eljárás a tulajdonos kérelmére indult meg. Ettől függetlenül felvettük a kapcsolatot a tulajdonossal, egyeztetést kezdeményezve ezügyben.

A lakossági fórumot követően beérkezett a fentebb említett partneri észrevétel, amely jellemzően tájékoztatáskérés, és amely több ponton nem is az érintett eljárással kapcsolatos, ezek a kérdések és a rá adott válaszok az alábbiak:

Észrevétel röviden	Önkormányzati válasz
1. A 6/2019.(IX.2.) önk. rendelet sem lett bemutatva a partnereknek.	A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal törvényességi felhívása a 6/2019.(IX. 2.) önk. rendelettel kapcsolatban nem tartalmazott észrevételt.
2. A 6/2019. (IX. 2.) önkormányzati rendelet bemutatása mikor történt, mikor volt a partnerségi fórum megtartva ezzel kapcsolatosan?	A 6/2019.(IX. 2.) önk. rendelet önmagában nem tárgya jelen eljárásnak, tájékoztatás kérés egy másik, korábbi eljárásról. A tájékoztatást a későbbiekben megküldjük.
3. A 6/2019. (IX. 2.) önkormányzati rendelet elfogadása szabálytalanul történt, semmis.	A 6/2019.(IX. 2.) önk. rendelet önmagában nem tárgya jelen eljárásnak, tájékoztatás kérés egy másik, korábbi eljárásról. A tájékoztatást a későbbiekben megküldjük.
4. Miért nem került ki a honlapra a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Törvényességi Felügyeleti Osztály, törvényességi felügyeleti felhívása	A törvényességi felhívás önmagában nem tárgya a partnerségi egyeztető eljárásnak, nem ennek a fórumnak a hatáskörébe tartozik a benne foglalt intézkedésre felhívás, az eljárás célja a módosító rendeleteknek az elmaradt partnerségi

	egyeztetése, erre hív fel a törvényességi észrevétel is.
5. Az Esküdt-malom utólagos egyeztetése is csak a tájékoztatásról szólt, így az elfogadott rendelet és a módosítások is semmisek...!!!	A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal törvényességi felhívásának megfelelően zajlott le a lakossági fórum.
6. A településrendezési eszközök sem felelnek meg a vonatkozó kormányrendeletnek, és közben megkezdték a módosítását, ugyancsak partnerségi véleményezés nélkül.	A településrendezési eszközök és módosításuk nem tárgya jelen eljárásnak, hanem tájékoztatás kérés. A tájékoztatást a későbbiekben megküldjük.
7. A 6/2019. (IX. 2.), 6/2020. (IV. 30.) és a 10/2022. (VI. 28.) önkormányzati rendeletek véleményezése a véleményezésre jogosult szakhatóságokkal megtörtént-e.	A településrendezési eszközök és módosításuk nem tárgya jelen eljárásnak, hanem tájékoztatás kérés. A tájékoztatást a későbbiekben megküldjük.
8. A fenti eljárásokhoz tartozó partnerségi egyeztetés elmaradt.	A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal törvényességi felhívása a 6/2019.(IX. 2.) önk. rendelettel kapcsolatban önmagában nem tartalmazott észrevételt. A 6/2020. (IV.30.) és a 10/2022. (VI. 28.) önk. rendelet kapcsán törvényességi felhívásának megfelelően zajlott le a lakossági fórum.
9. A honlapon a 2017. évi Településkép védelmi rendelet volt megtalálható, egészen 2022. év elejéig.	Az észrevétel nem a véleményezett tervezet tartalmára vonatkozik.
10. A településképi rendelet felülvizsgálatának tervezetét az ígéretek szerint 2021. január 15-ig elő kellett volna terjeszteni, nem történt meg.	A településképi rendelet felülvizsgálata nem tárgya jelen lakossági fórumnak.
11. A Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatósága és a Veszprém Megyei Kormányhivatal Állami Főépítészeti Iroda véleménye alapján a Településkép védelmi rendelet tervezet nem került föl időben a Lechner Központ honlapjára.	A településképi rendelet módosításának eljárására vonatkozó észrevétel nem a véleményezett tervezet tartalmára vonatkozik.
12. Az Esküdt-malom ingatlanán a helyi védettség feltüntetése nem történt meg időben.	Az észrevétel nem a véleményezett tervezet tartalmára vonatkozik.
13. A településképi rendelet 6. melléklete az Esküdt-malom épülete kapcsán a 050/6 hrsz-ú, illegálisan hozzá épített épületrészt is tartalmazza.	Az észrevétel nem a véleményezett tervezet tartalmára vonatkozik, egyébként az 050/6 hrsz-ú ingatlan nem került védelem alá helyezésre.
14. Az Esküdt-malom épülete a 050/8 és 050/7 hrsz.-ú ingatlanokon áll. Ezzel szemben a rendelet melléklete csak a 050/8 hrsz-ú ingatlant tartalmazza.	Az észrevétel nem a véleményezett tervezet tartalmára vonatkozik, a 050/7 hrsz.-ú ingatlan nem került védelem alá helyezésre. Tájékoztatás: azonban az ügyben egyeztetést kezdeményeztünk a terület tulajdonosával.
15. Ez a javítás miért nem szerepelt a lakossági fórum meghívójában?	A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal törvényességi felhívásának megfelelően zajlott le a lakossági fórum, ennek nem tárgya a 050/7 hrsz.-ú ingatlannal kapcsolatos bármilyen tájékoztatás.

Tájékoztatam a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztés azért 2023. november 27-én lett kiküldve, mert a partnerségi eljárás során a 2023. november 24-én 12.00 óráig (8 napig!) benyújtható írásos észrevételt a legutolsó pillanatban nyújtották be, így annak kiértékelésére csak most kerülhetett sor.

Kérem a Képviselő-testületet az előterjesztésben foglaltak megtárgyalására és a határozati javaslat szerinti döntés elfogadására.

Vászoly, 2023. november 27.

Rózsahegyi Tibor
polgármester

HATÁROZATI JAVASLAT

.../2023. (XI. 28.) képviselő-testületi határozat

Vászoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta „**Törvényességi felhívás keretében a település képének védelméről szóló 6/2019. (IX. 2.) önkormányzati rendelet módosításával kapcsolatban lefolytatott partnerségi egyeztetés lezárása**” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1./ Vászoly Község Önkormányzata Képviselő-testületének a település képének védelméről szóló 6/2019. (IX. 2.) önkormányzati rendelete módosítási eljárásában a szükséges partnerségi véleményezési eljárás elmaradt, ami miatt a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal a VE/53/1061-1/2023. számú törvényességi felhívással fordult az Önkormányzathoz, hogy az elmaradt partnerségi eljárást pótolja. A partnerségi eljárás az önkormányzati fórumokon meghirdetésre került, amely alapján 2023. november 16-án sor került a lakossági fórumra, illetve azt követően biztosított volt a lehetőség az írásos észrevételek megküldésére is. Az írásos észrevétellel a rendelkezésre álló 2023. november 24-e 12.00 óráig tartó határidőig a lakosság részéről 1 fő élt. A kérelmező beadványával kapcsolatban a beadott kérdésekre az Önkormányzat az alábbi válaszokat adja:

Észrevétel röviden	Önkormányzati válasz
1. A 6/2019.(IX.2.) önk. rendelet sem lett bemutatva a partnereknek.	A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal törvényességi felhívása a 6/2019.(IX. 2.) önk. rendelettel kapcsolatban nem tartalmazott észrevételt.
2. A 6/2019. (IX. 2.) önkormányzati rendelet bemutatása mikor történt, mikor volt a partnerségi fórum megtartva ezzel kapcsolatosan?	A 6/2019.(IX. 2.) önk. rendelet önmagában nem tárgya jelen eljárásnak, tájékoztatás kérés egy másik, korábbi eljárásról. A tájékoztatást a későbbiekben megküldjük.
3. A 6/2019. (IX. 2.) önkormányzati rendelet elfogadása szabálytalanul történt, semmis.	A 6/2019.(IX. 2.) önk. rendelet önmagában nem tárgya jelen eljárásnak, tájékoztatás kérés egy másik, korábbi eljárásról. A tájékoztatást a későbbiekben megküldjük.
4. Miért nem került ki a honlapra a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Törvényességi Felügyeleti Osztály, törvényességi felügyeleti felhívása	A törvényességi felhívás önmagában nem tárgya a partnerségi egyeztető eljárásnak, nem ennek a fórumnak a hatáskörébe tartozik a benne foglalt intézkedésre felhívás, az eljárás célja a módosító rendeleteknek az elmaradt partnerségi egyeztetése, erre hív fel a törvényességi észrevétel is.
5. Az Esküdt-malom utólagos egyeztetése is csak a tájékoztatásról szólt, így az elfogadott rendelet és a módosítások is semmisek...!!!	A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal törvényességi felhívásának megfelelően zajlott le a lakossági fórum.
6. A településrendezési eszközök sem felelnek meg a vonatkozó kormányrendeletnek, és közben megkezdték a módosítását, ugyancsak partnerségi véleményezés nélkül.	A településrendezési eszközök és módosításuk nem tárgya jelen eljárásnak, hanem tájékoztatás kérés. A tájékoztatást a későbbiekben megküldjük.
7. A 6/2019. (IX. 2.), 6/2020. (IV. 30.) és a 10/2022. (VI. 28.) önkormányzati rendeletek véleményezése a véleményezésre jogosult szakhatóságokkal megtörtént-e.	A településrendezési eszközök és módosításuk nem tárgya jelen eljárásnak, hanem tájékoztatás kérés. A tájékoztatást a későbbiekben megküldjük.

8. A fenti eljárásokhoz tartozó partnerségi egyeztetés elmaradt.	A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal törvényességi felhívása a 6/2019.(IX. 2.) önk. rendelettel kapcsolatban önmagában nem tartalmazott észrevételt. A 6/2020. (IV.30.) és a 10/2022. (VI. 28.) önk. rendelet kapcsán törvényességi felhívásának megfelelően zajlott le a lakossági fórum.
9. A honlapon a 2017. évi Településkép védelmi rendelet volt megtalálható, egészen 2022. év elejéig.	Az észrevétel nem a véleményezett tervezet tartalmára vonatkozik.
10. A településképi rendelet felülvizsgálatának tervezetét az ígéretek szerint 2021. január 15-ig elő kellett volna terjeszteni, nem történt meg.	A településképi rendelet felülvizsgálata nem tárgya jelen lakossági fórumnak.
11. A Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatósága és a Veszprém Megyei Kormányhivatal Állami Főépítészeti Iroda véleménye alapján a Településkép védelmi rendelet tervezet nem került föl időben a Lechner Központ honlapjára.	A településképi rendelet módosításának eljárására vonatkozó észrevétel nem a véleményezett tervezet tartalmára vonatkozik.
12. Az Esküdt-malom ingatlanán a helyi védettség feltüntetése nem történt meg időben.	Az észrevétel nem a véleményezett tervezet tartalmára vonatkozik.
13. A településképi rendelet 6. melléklete az Esküdt-malom épülete kapcsán a 050/6 hrsz-ú, illegálisan hozzá épített épületrészt is tartalmazza.	Az észrevétel nem a véleményezett tervezet tartalmára vonatkozik, egyébként az 050/6 hrsz-ú ingatlan nem került védelem alá helyezésre.
14. Az Esküdt-malom épülete a 050/8 és 050/7 hrsz.-ú ingatlanokon áll. Ezzel szemben a rendelet melléklete csak a 050/8 hrsz-ú ingatlant tartalmazza.	Az észrevétel nem a véleményezett tervezet tartalmára vonatkozik, a 050/7 hrsz.-ú ingatlan nem került védelem alá helyezésre. Tájékoztatás: azonban az ügyben egyeztetést kezdeményeztünk a terület tulajdonosával.
15. Ez a javítás miért nem szerepelt a lakossági fórum meghívójában?	A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal törvényességi felhívásának megfelelően zajlott le a lakossági fórum, ennek nem tárgya a 050/7 hrsz.-ú ingatlannal kapcsolatos bármilyen tájékoztatás.

A Képviselő-testület álláspontja a Boór József által benyújtott írásos lakossági észrevételként beadványát a jelen partnerségi eljárásban nem veszi figyelembe, mert annak tartalma nem vet fel érdemi kérdéseket, észrevételeket a meghirdetett partnerségi eljárás tárgyával kapcsolatban, így a partnerségi eljárás szempontjából nem relevánsak. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és a települési főépítészt, hogy a felvetett kérdéseket vizsgálja meg és a választ egy külön eljárásban adj meg a beadványt benyújtó részére.

2./ Vászoly Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az 1./ pontban foglaltak szerint az elmaradt partnerségi egyeztetést lefolytatta és a jelen határozatában foglaltakkal a település képeinek védelméről szóló 6/2019. (IX. 2.) önkormányzati rendelet módosításával kapcsolatos lakossági partnerségi egyeztetést ezennel lezártnak tekinti.

3./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy tájékoztassa a Veszprém Vármegyei Kormányhivatalt arról, hogy a Képviselő-testület VE/53/1061-1/2023. számú

törvényességi felhívással foglaltak alapján a partnerségi eljárást lefolytatta és jelen határozatával lezárta.

Felelős: Rózsahegyi Tibor polgármester

Határidő: 2023. november 30.