

Tervezői válaszok

Vászoly község településképezének védelméről szóló önkormányzati rendelet véleményezési szakaszában a 2024. júni. 18-án megtartott Lakossági fórumon elhangzott véleményekre

Jelen tervezői válaszok azokra a lakossági fórumon elhangzott, a tkr tervezet tartalmával kapcsolatos véleményekre vonatkoznak, melyeket a véleményező később írásban nem ismételt meg. Az észrevételek, javaslatok elfogadásra kerültek az alábbiak szerint, a kérdésekre pedig válaszokat fogalmaztunk meg.

Gerő Károly: Kifogásolta, hogy a melléképületeken 30°-os tetőhajlásszögű tetőt is ki lehet alakítani.

TERVEZŐI VÁLASZ*: KÖSZÖNJÜK AZ ÉSZREVÉTELT, ELFOGADJUK AZ ALÁBBIK SZERINT:

A TKR. TERVEZET 13. § B) AZ ALÁBBI MÓDON VÁLTOZIK:
„A melléképület **40-45°**hajlásszögű magastetővel alakítható ki.”

A TKR. TERVEZET 18. § (3) AZ ALÁBBI MÓDON VÁLTOZIK:
„A magastető hajlásszöge **40-45°** lehet.”

Gerő Károly: Kifogásolta a négyzetes kiemelésű tetőablaknál a ”négyzetes” megfogalmazást, ami arra utal hogy csak négyzet alakú lehet.

TERVEZŐI VÁLASZ: KÖSZÖNJÜK AZ ÉSZREVÉTELT, PONTOSÍTJUK A RENDELET SZÖVEGÉT:

A TKR. TERVEZET 13. § E) AZ ALÁBBI MÓDON VÁLTOZIK:
„Az alkalmazott tetőbevilágító felület lehet: tetősík ablak, ökörszem ablak vagy **négyyszögletű kiemelésű ablak.**”

Gerő Károly: A homlokzati színek közé javasolja a drapp árnyalatait is felsorolni.

TERVEZŐI VÁLASZ: KÖSZÖNJÜK AZ ÉSZREVÉTELT, KIEGÉSZÍTJÜK AZ ALKALMAZHATÓ SZÍNÁRNYALATOKAT:

A TKR. TERVEZET 8. § (3) B) PONTJA, A 8. § (4) B) PONTJA, VALAMINT A 15. § D) PONTJA AZ ALÁBBIK SZERINT EGÉSZÜL KI:
„A vakolat színe nem lehet harsány, rikító. **Kizárólag a fehér szín, vagy a sárga, barna és szürke halvány, telítetlen árnyalatai alkalmazhatóak.**”

Gerő Károly: A lapos tető mellett javasolja a zöldtető kialakításának lehetőségét is biztosítani.

TERVEZŐI VÁLASZ: KÖSZÖNJÜK AZ ÉSZREVÉTELT, KIEGÉSZÍTJÜK A RENDELETET:

A TKR. TERVEZET 18. § (1) B) PONTJAAZ ALÁBBIK SZERINT EGÉSZÜL KI:
„A tető fedése magas tetővel, vagy lapos tetővel alakítható ki. **A lapos tető zöldtetőként is kialakítható.**”

A TKR. TERVEZET 18. § (1) B) PONTJAAZ ALÁBBIK SZERINT EGÉSZÜL KI:
„Épületen lapos tetős épületrész nem alakítható ki, lapostető **és zöldtetőként kialakított lapos tető** kizárólag a kerti építmény fedésére alkalmazható.”

Gerő Károly: Mi a vélemény a házról kémény nélkül? Neki fájó pont.

TERVEZŐI VÁLASZ: KÉTSÉGTELENÜL AZ ÉPÜLETEK ARCULATÁT MARKÁNSAN MEGHATÁROZÓ ÉPÍTÉSZETI ELEM, AZONBAN A FŰTÉSI TECHNOLÓGIA FOLYAMATOS VÁLTOZÁSA, ÉS A KÉMÉNYEKRE VONATKOZÓ ELŐÍRÁSOK VÁLTOZÁSAI MIATT NEM FELTÉTLENÜL TUDNAK A HAGYOMÁNYOS KIALAKÍTÁSÚ ÉS ANYAGHASZNÁLATÚ KÉMÉNYEK KIALAKULNI. CSAK ARCULATI OKOKBÓL MEGKÖVETELNI EGY ÉPÍTÉSZETI ELEMET HAMISKÁS LENNE, NEM LEHET CÉL.

Gerő Károly: A védelemre javasolt épületek vonatkozásában mi fog megváltozni:

TERVEZŐI VÁLASZ: A JAVASLAT ELSŐ SORBAN SZEMLÉLETFORMÁLÁS CÉLJÁBÓL KERÜLT VISSZA A TKR-BE, ÖNMAGÁBAN MÉG NEM ELÉG AHHOZ, HOGY VÉDELMEK KAPJON AZ ÉPÜLET.

Teleki Katalin: Helytelennek tartja, hogy csak a tulajdonos kérheti a helyi védelem alá helyezést, mert ez közérdek is.

TERVEZŐI VÁLASZ: AZ ÉSZREVÉTEL ALAPJÁN ÁTGONDOLTUK, HOGYAN LEHETNE MEGERŐSÍTENI AZ ÓFALU ÉRTÉKES ÉPÜLETÁLLOMÁNYÁNAK VÉDELMÉRE VONATKOZÓ ELŐÍRÁSOKAT. MIVEL AZ ÓFALU TERÜLETÉNEK HELYI VÉDELEM ALÁ HELYZÉSÉVEL KAPCSOLATOSAN TÖBB LAKOSSÁGI ÉSZREVÉTEL IS ÉRKEZETT, JAVASOLJUK EZT A TELEPÜLÉSRÉSZT IS HELYI TERÜLETI VÉDELEMMEL ILLETNI. A SZABÁLYOK KIEGÉSZÍTÉSÉT JAVASOLJUK OLYAN MÓDON, HOGY A HELYI TERÜLETI VÉDELEM ALATT ÁLLÓ, ÉS EGYBEN HELYI ÉPÍTÉSZETI VÉDELEMRE JAVASOLT ÉPÜLETEK BONTÁSA CSAK ABBAN AZ ESETBEN VÉGEZHETŐ EL, AMENNYIBEN AZ ÁLLAGÁT MEGÓVNI MÁR NEM LEHET.

A TKR. TERVEZET 51. § (3) AZ ALÁBBIKAL EGÉSZÜL KI:
Helyi területi védelemben részesült **az Ófalu**, a Malomvölgy és a Történelmi szőlőhegy területe, melyek lehatárolását a 5. Melléklet tartalmazza.

A TKR. TERVEZET 53. § AZ ALÁBBIKAL EGÉSZÜL KI:
A HELYI TERÜLETI VÉDELEM ALATT ÁLLÓ, ÉS EGYBEN HELYI ÉPÍTÉSZETI VÉDELEMRE JAVASOLT ÉPÜLETEK BONTÁSA CSAK ABBAN AZ ESETBEN VÉGEZHETŐ EL, AMENNYIBEN AZ ÁLLAGÁT MEGÓVNI MÁR NEM LEHET.

Endrődi Miklós: A helyi védelemre érdemes épületek kellene meghatározni az önkormányzatnak, és meg kell akadályozni hogy az értékes épületek bármikor lebonthatók legyenek.

TERVEZŐI VÁLASZ: A VÁLASZ MEGEGYEZIK AZ ELŐZŐ PONTBAN MEGFOGALMAZOTT VÁLASSZAL, MEGFOGALMAZZA A HELYI VÉDELEMRE JAVASOLT ÉPÜLETEK (MELYEK A TKR TERVEZET MELLÉKLETÉBEN SZEREPELNEK) BONTÁSÁRA VONATKOZÓ SZIGORÚBB ELŐÍRÁSOKAT.